

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В РАМКАХ ЕАЭС

Аванесова И.Б., Геворкян Г.Р.

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),

г. Ростов-на-Дону

Аннотация. Экономические проблемы России негативно отражаются на региональной интеграции и не позволяют реализовать многие перспективные проекты. В настоящее время значительной проблемой для развития торгово-экономического сотрудничества в ЕАЭС и, соответственно, для увеличения экспорта России, является устойчивое снижение темпов взаимной торговли.

В данной статье рассмотрены риски, препятствующие успешному согласованию внешнейторговой политики стран ЕАЭС, связанные с различиями в экономических условиях, в которых находятся страны-участники. Также были освещены сводные позиции Союза пропорционально вкладу каждого государства-члена в ВВП Союза по международным рейтингам, оценивающим различные сферы экономического развития с определением слабых и сильных мест. Представлен прогноз расчета внешнеэкономических показателей для РФ до 2030 года и сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: интеграционные процессы; торговые связи; внешнеторговая политика; ЕАЭС; международный рейтинг; кризисные явления; экономическое развитие; геоэкономический интерес.

Глобализация, которая является закономерным и необратимым процессом, наряду с положительными формами ее проявления несет в себе и глобальные риски – обострение конкуренции, распространение кризисов и потрясений, глобальные конфликты.

С точки зрения предпосылок для успешного согласования

внешнеторговой политики наибольшие риски связаны с различиями в экономических условиях, в которых находятся страны-участники, различия в размерах экономик, несимметричность торговых потоков между ними, разница в степени регулирования рынков и вмешательства государства в экономику создают сложности для переговорного процесса [1].

Как отмечают некоторые авторы в своих работах, «каждый год в своем окончании предвещает неопределенные изменения во внешней и внутренней политике государств, однако, экономические интеграции могут происходить на фоне разных столкновений как политики, так и социальной жизни обеспеченности стран. Здесь важно выделить то направление, которое может стать векторным и принести региону видимые (исчисляемые) результаты» [2].

Так согласно данным аналитического доклада «Экономическое развитие Евразийского экономического союза и государств-членов в 2020 году: международные рейтинги» по сравнению с 2019 годом развитие Союза не претерпело существенных изменений в 2020 году. ЕАЭС по-прежнему характеризуется благоприятными условиями для ведения бизнеса (29 место, Рейтинг Ведение бизнеса) и обладает хорошими показателями в сфере образования («доступ к продвинутым знаниям» – 18 место, Индекс социального прогресса) и развития ИКТ технологий («внедрение ИКТ» – 24 место, Индекс глобальной конкурентоспособности) (рис. 1) [3].

При этом, отмечено, что слабыми сторонами ЕАЭС также остаются недостаточная развитость финансового рынка (96 место, Индекс глобальной конкурентоспособности), качество регулирования (129 место, Индикаторы качества государственного регулирования), обеспечение здоровья населения (97 место, Индекс глобальной конкурентоспособности), личная безопасность и личные права (123 и 136 место соответственно, Индекс социального прогресса),

качество окружающей среды (149 место, Индекс социального прогресса) [3].

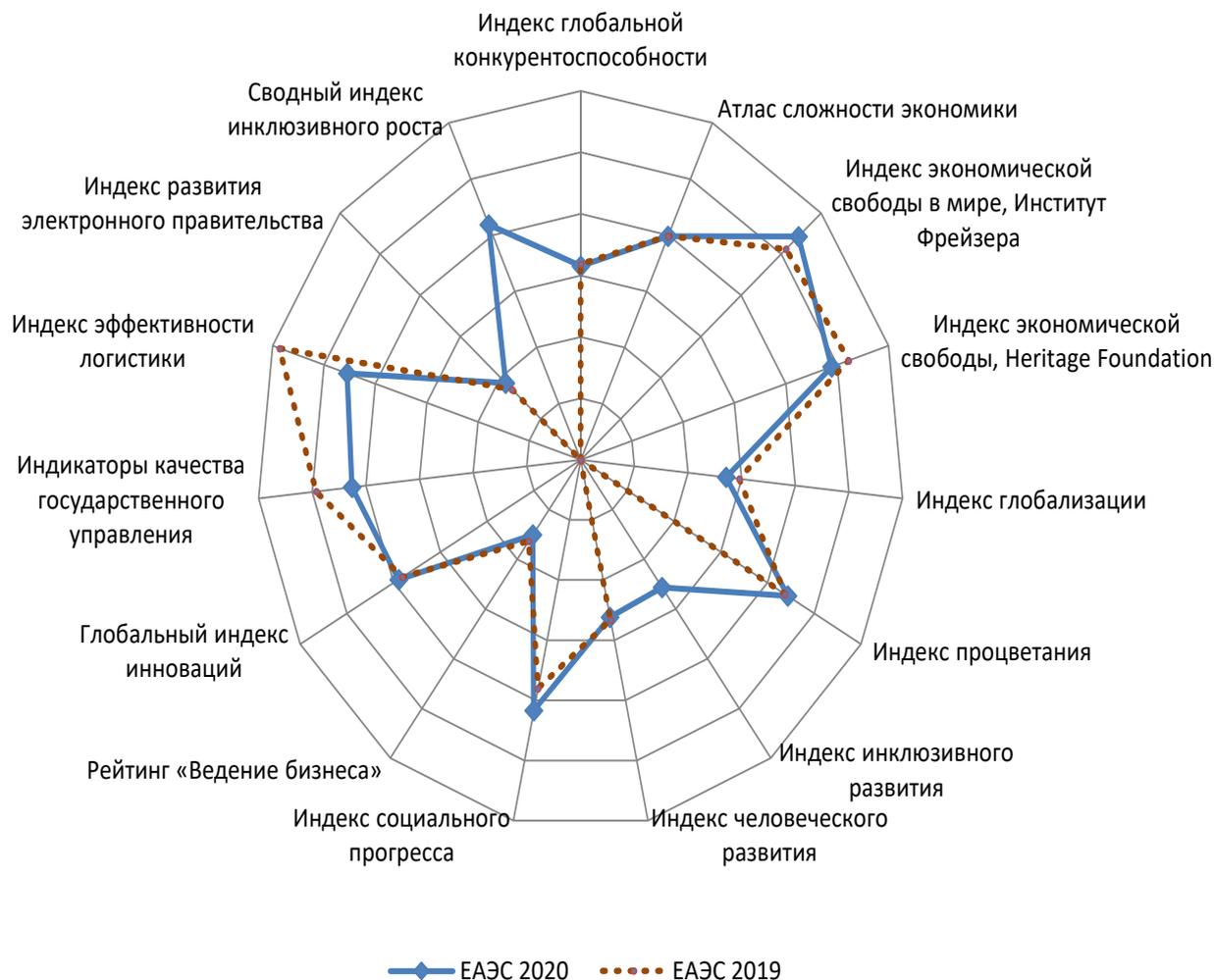


Рисунок 1 – Место EAЭС в системе международных рейтингов в 2019 и 2020 годах

Наиболее значимое улучшение по сравнению с 2019 годом было отмечено по субиндексам «результаты в области творчества» Глобального инновационного индекса: Республика Беларусь улучшила свою позицию на 29 мест (занимает 97 место), Российская Федерация – 12 мест (60 место) и «доступ к продвинутым знаниям» Индекса социального прогресса: Республика Армения улучшила свою позицию на 20 мест (занимает 56 место), Российская Федерация

– на 14 мест (13 место) [3].

По сравнению с результатами 2020 года у всех государств – членов ЕАЭС отмечены положительные изменения в рейтингах: улучшение позиций в Индексе экономической свободы Heritage Foundation (кроме Кыргызской Республики); улучшение позиций в по показателям качество регулирования, верховенство закона и контроль над коррупцией рейтинга Индикаторов качества государственного регулирования Всемирного банка; три из пяти государств – членов ЕАЭС улучшили свои позиции в Индексе развития электронного правительства (Республика Армения, Республика Казахстан и Кыргызская Республика); три из пяти государств – членов ЕАЭС улучшили свои позиции в Индексе Процветания и Глобальном инновационном индексе (Республика Армения, Республика Беларусь и Республика Казахстан) [3].

По результатам исследования 2020 года, отмечено, что пандемия COVID-19 отразилась на рейтингах стран мира незначительно, в силу присутствия временного лага при расчете большинства международных рейтингов. В целом пандемия COVID-19 усилила роль информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), цифровых услуг и электронного правительства.

Препятствуют диверсификации российского экспорта в рамках ЕАЭС сохраняющиеся различные подходы к интеграционному взаимодействию, обусловленные многими факторами, в том числе геополитическими.

Кроме этого невысокая конкурентоспособность национальных экономик государств-членов ЕАЭС, оценки которой экспертами Всемирного экономического форума (ВЭФ) приведены в таблице 1, также не способствует структурной перестройке экономик стран ЕАЭС и увеличению их экспортного потенциала [3].

Таблица 1 - Индекс глобальной конкурентоспособности национальных экономик стран-членов ЕАЭС за 2010-2019 гг.

Год	Количество стран	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Республика Кыргызстан	Российская Федерация
2010	139	98	-	72	121	63
2011			-			
2012	144	82	-	51	127	67
2013	148	79	-	51	121	64
2014	144	85	-	50	108	53
2015	140	82	-	42	102	45
2016	138	79	-	53	111	43
2017	137	73	-	57	102	38
2018	140	70	-	59	97	43
2019	141	69	-	55	96	43

России предложено три базовых сценария: консервативный, инновационный и форсированный. Согласно первому сценарию серьезных структурных сдвигов в экономике не происходит (табл. 2) [3].

Таблица 2 – Прогноз внешнеэкономических показателей РФ на 2025 и 2030 гг. (консервативный сценарий), млрд долл. США

Показатель	2025	2030
Экспорт	776	955
Импорт	586,5	708
Внешнеторговый оборот	1362,5	1663

Исходя из второго инновационного сценария для РФ приоритетным должно стать сокращение разрыва по основным макроэкономическим показателям с развитыми странами, включая человеческий капитал и НИОКР.

Согласно третьему сценарию предусмотрен рост показателей, в частности увеличение доли несырьевого экспорта и притока ПИИ. Прогноз объема внешнеторгового оборота РФ со странами ЕАЭС по консервативному сценарию на 2025 и 2030 годы (табл. 3) [3].

Таблица 3 – Прогноз внешнеэкономических показателей РФ на 2025 и 2030 гг. (инновационный сценарий), млрд долл. США

Показатель	2025	2030
Экспорт	898	1242
Импорт	658,5	868
Внешнеторговый оборот	1556,5	2110

Рассчитанный прогнозный объем внешнеторгового оборота РФ со странами ЕАЭС по инновационному сценарию на 2025 и 2030 годы – 97,5997 и 127,378 млрд долл. США соответственно (табл. 4) [3].

Таблица 4 – Прогноз внешнеэкономических показателей РФ на 2025 и 2030 гг. (форсированный или оптимистичный сценарий), млрд долл. США

Показатель	2025	2030
Экспорт	1009	1551
Импорт	954,9	1229
Внешнеторговый оборот	1963,9	2780

Рассчитанный прогнозный объем внешнеторгового оборота РФ со странами ЕАЭС по форсированному (оптимистичному) прогнозу на 2025, 2030 году – 119,518 и 163,924 млрд долл. США соответственно. Итоговые значения прогнозов внешнеторгового оборота РФ со странами ЕАЭС на 2025 и 2030 годы представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Прогноз объема внешней торговли РФ со странами-участницами ЕАЭС на 2025 и 2030 годы по консервативному, инновационному и форсированному (оптимистичному) прогнозам, млрд долл. США

Год	Прогноз			Усредненный прогноз
	Консервативный	Инновационный	Форсированный (оптимистичный)	
2025	87,1625	97,5997	119,518	101,4267
2030	103,329	127,378	163,924	131,5436

Рассчитано авторами.

Рассчитанные результаты показывают, что в обозримом будущем внешнеторговые отношения России и остальных членов ЕАЭС будут только усиливаться даже при консервативном прогнозе развития. Так, с увеличением объема внешней торговли РФ на 1 млрд долл. США внешнеторговый оборот со странами ЕАЭС будет увеличиваться на 0,0538 млрд долл. США. Но данные показатели будут менее достижимы на прогнозном горизонте в силу насыщения рынков и уже реализованной глубокой степенью экономической интеграции с Россией.

Важно также учитывать, что «на рубеже третьего тысячелетия в глобальном мире произошли значительные изменения. Сложившееся мировое хозяйство, мировой порядок и международные организационно-хозяйственные связи охвачены интенсивным процессом глобального развития. Нет ни одной страны в мире, которая в состоянии формировать и реализовывать внешнеэкономическую политику, не учитывая особенностей поведения других участников мирохозяйственной системы. Степень и формы участия каждой страны в системе международных экономических и политических отношений определена, в первую очередь, уровнем развития ее народного хозяйства, а также проводимой государственной внешней экономической политикой и реализуемыми внешнеполитическими стратегиями» [4].

Оценивая проблемы и перспективы развития торгово-экономических отношений Российской Федерации с основными партнерами в условиях нестабильности мирохозяйственных связей, можно выявить, что на современном этапе наиболее перспективными являются геоэкономические приоритеты, направленные на развитие евразийских отношений, которые должны в обозримом будущем снизить уровень негативных последствий от санкционного режима, ударившего по торговле, что безусловно уже

сказывается на векторе внешнеэкономической политики страны. Данный вывод подтверждают и рассчитанные прогнозы, по итогам которых были получены возрастающие объемы внешнеторгового оборота России со странами ЕАЭС до 2030 года.

Как известно, «происходящие трансформации в мировой экономике оказывают значительное влияние на состояние и перспективы развития участников экономической глобализации и подчас — на понимание и определение национальных целей. Успешность межстрановых взаимодействий зачастую зависит от экономической и политической устойчивости государства и внутреннего потенциала его роста. Идеальным вариантом, на наш взгляд, может являться именно поиск компромиссов с зарубежными партнерами и осуществление совместных взаимовыгодных проектов» [5].

Таким образом, в связи с вышеизложенным, было установлено, что под влиянием кризиса, современной сложной ситуации с пандемией COVID и сложных торгово-экономических отношений возрастает актуальность евразийской интеграции страны, как принципиально нового и важнейшего источника развития внешней торговли и улучшения ее макроэкономических показателей в целом.

Литература

1. Глобальные вызовы и финансовая нестабильность мировой экономики: глобальный, региональный и национальный уровни: Монография / Медведкина Е.А., Ефременко И.Н., Вовченко Н.Г., Ниворожкина Л.И., Алифанова Е.Н., Евлахова Ю.С., Самофалов В.И., Ростов-на-Дону, 2017. - С. 5-20.

2. Гадойбоев Ф.А. Региональные аспекты глобализационных тенденций (на примере интеграционных процессов Азиатско-тихоокеанского региона) [Электронный ресурс] // А-фактор: научные исследования и разработки

А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки)

№1, 2021. – раздел: экономические науки

www.a-factor.ru

(гуманитарные науки). – 2020. – № 4. – Режим доступа: <http://www.afactor.ru/tekushchij-nomer/item/145-regionalnye-aspekty-globalizatsionnykh-tendentsij-na-primere-integratsionnykhprotssesov-aziatsko-tikhookeanskogo-regiona>.

3. Позиция ЕАЭС и государств-членов в международных рейтингах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/Pages/Rankings.aspx.

4. Афанасьева И.И. Глобализация и регионализация как факторы мирового развития // Вестник Академии знаний. – 2019. – №33 (4). – С. 33-37.

5. Исраилова Э.А. Трансформация национальных экономических интересов страны в рамках национальной экономической безопасности в межстрановых взаимодействиях // Экономические отношения. – 2017. – Том 7. – № 1. – С. 9-16.

EMPIRICAL DIMENSION OF REGIONAL INTEGRATION WITHIN THE EAEU

Avanesova I.B., Gevorkyan G.R.

Rostov State University of Economics (RSUE),

Rostov-on-Don

Abstract. *Russia's economic problems have a negative impact on regional integration and prevent the implementation of many promising projects. At present, a significant problem for the development of trade and economic cooperation in the EAEU and, accordingly, for increasing Russia's exports, is a steady decline in the pace of mutual trade.*

This article examines the risks that hinder the successful coordination of the foreign trade policy of the EAEU countries, related to the differences in the economic conditions in which the participating countries are located. The consolidated positions of the Union in proportion to the contribution of each member state to the GDP of the Union according to international ratings that assess various areas of economic development with the definition of weak and strong points were also highlighted. The forecast of the calculation of foreign economic indicators for the Russian Federation until 2030 is presented and the corresponding conclusions are made.

Keywords: *integration processes; trade relations; foreign trade policy; EAEU; international rating; crisis phenomena; economic development; geo-economic interest.*

References

1. Global challenges and financial instability of the world Economy: Global, regional and national levels: Monograph / Medvedkina E. A., Efremenko I. N., Vovchenko N. G., Nivorozhkina L. I., Alifanova E. N., Evlakhova Yu. S., Samofalov V. I., Rostov-on-Don, 2017. - P. 5-20.

2. Gadoyboev F. A. Regional aspects of globalization trends (on the example of integration processes in the Asia-Pacific region) [Electronic resource] // A-factor: scientific research and development (humanities). - 2020. - No. 4. - Access mode:<http://www.afactor.ru/tekushchij-nomer/item/145-regionalnye-aspekty-globalizatsionnykh-tendentsij-na-primere-integratsionnykhprotsessov-aziatsko-tikhookeanskogo-regiona>.

3. The position of the EAEU and the Member States in international ratings [Electronic resource]. - Access mode: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/Page

s/Rankings.aspx.

4. Afanasyeva I. I. Globalization and regionalization as factors of world development// Bulletin of the Academy of Knowledge. – 2019. – №33 (4). – P. 33-37.

5. Israilova E. A. Transformation of the national economic interests of the country within the framework of national economic security in inter-country interactions // Economic relations. - 2017. - Volume 7. - No. 1. - P. 9-16.